

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное  
учреждение высшего образования  
«ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт филологии, журналистики и межкультурной коммуникации

УТВЕРЖДЕНО:

Ученым советом ИФЖиМКК ЮФУ  
Протокол №1 от «28» января 2019 г.

Директор ИФЖиМКК ЮФУ

 Н. А. Архипенко



**ПОЛОЖЕНИЕ**

о порядке подготовки и защиты  
выпускной квалификационной работы магистра  
(магистерской диссертации)

Ростов-на-Дону – 2019

**I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

1.1 Положение о выпускной квалификационной работе студентов, обучающихся по программе подготовки магистров (далее – Положение), определяет требования к содержанию, структуре, объему, порядку подготовки и защиты выпускных квалификационных работ (магистерских диссертаций), выполняемых выпускниками магистратуры Института филологии, журналистики и межкультурной коммуникации Южного федерального университета.

1.2 Настоящее Положение основано на ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 № 273-ФЗ (с изменениями 2016 г.), Приказе Минобрнауки России от 29.06.2015 N 636 "Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры", государственных стандартах РФ (ГОСТ 7.32–2001, ГОСТ 7.1–2003, ГОСТ.Р 7.0.5–2008); локальных нормативных актах ЮФУ (Приказ от 04 февраля 2016 г. № 40-ОД «Об утверждении Положения о проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в Южном федеральном университете»; Приказ от 16 марта 2018 г. № 366 «Об утверждении Регламента документационного сопровождения государственной итоговой аттестации по программам высшего образования в Южном федеральном университете»; Положении об использовании системы «Антиплагиат», утвержденном Приказом ЮФУ № 226-ОД от 03 июня 2015 г.).

1.3 Выпускная квалификационная работа магистра (далее – ВКР магистра / магистерская диссертация) является обязательной составной частью научно-исследовательской работы магистранта, ее завершающим этапом, и представляет собой самостоятельное целостное учебно-научное исследование, содержащее всесторонний критический анализ научных источников по теме диссертации и самостоятельное решение актуальной

научной / практической проблемы, которое опирается на совокупность методологических представлений и методических навыков в избранной отрасли профессиональной деятельности.

Магистерская диссертация содержит совокупность результатов, выдвигаемых для публичной защиты. Защита магистерской диссертации установлена как обязательный вид государственной итоговой аттестации магистра.

При выполнении выпускной квалификационной работы магистрант должен показать углубленные систематизированные знания, сформированные общекультурные / универсальные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции, а также способность и умение самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения.

1.4 Цель написания и защиты магистерской диссертации – завершение процесса формирования общекультурных / универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций. Научный уровень магистерской диссертации должен соответствовать программе подготовки магистров.

1.5 Задачами написания и защиты ВКР магистра являются:

- систематизация, закрепление и углубление теоретических знаний и практических умений и навыков в рамках направления магистерской подготовки;
- подтверждение готовности магистра решать профессиональные задачи в области практической деятельности;
- завершение формирования аналитических компетенций по поиску необходимой информации, ее источников, систематизации полученных результатов и формулирования самостоятельных выводов;
- приобретение опыта публичной защиты своих взглядов, отстаивания и убедительного аргументирования собственной позиции.

## **II. ТЕМАТИКА И РУКОВОДСТВО ВЫПУСКНЫМИ КВАЛИФИКАЦИОННЫМИ РАБОТАМИ (МАГИСТЕРСКИЕ ДИССЕРТАЦИИ) МАГИСТРОВ**

2.1 Примерная тематика ВКР магистра предлагается кафедрами Института филологии, журналистики и межкультурной коммуникации, участвующими в процессе подготовки магистрантов, и выносятся на утверждение Ученым советом института руководителем магистерской программы. Перечень примерных тем выпускных квалификационных работ утверждается Ученым советом ИФЖиМКК и распоряжением директора Института; размещается на сайте института в первом семестре первого года обучения. Примерная тематика магистерских диссертаций подлежит ежегодному обновлению.

2.2 Магистрант имеет право выбрать тему магистерской диссертации из числа утвержденных Ученым советом или предложить тему самостоятельно при условии целесообразности ее разработки для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности.

2.5 Выбор темы фиксируется в письменном заявлении магистранта на имя заведующего кафедрой (см. Приложение 1).

2.6 Руководитель магистерской программы согласовывает письменные заявления магистрантов. Заведующий кафедрой назначает / утверждает научного руководителя. Тема магистерской диссертации может быть скорректирована по согласованию с научным руководителем не позднее чем за 3 месяца до начала ГИА, установленной календарным учебным графиком. Внесение изменений в наименование темы ВКР осуществляется не позднее издания приказа о допуске обучающегося к ГИА (Пр. №1168 от 21.06.2018).

2.7 В обязанности научного руководителя входит:

- руководство научно-исследовательской работой магистранта на протяжении всего периода обучения в магистратуре; руководство преддипломной практикой; оценивание этапов подготовки магистерской диссертации;

- составление совместно с магистрантом индивидуального плана-графика научно-исследовательской работы, включающего график написания магистерской диссертации; осуществление контроля за соблюдением графика (см. Приложение 5);

- консультирование магистранта в процессе написания магистерской диссертации и ее подготовки к публичной защите;

- проверка научной состоятельности магистерской диссертации, ее соответствия требованиям к содержанию и оформлению ВКР магистра; рекомендации по устранению недостатков работы;

- оказание необходимой помощи магистранту в подготовке публикаций по теме магистерской диссертации;

- подготовка отзыва на магистерскую диссертацию (Приложение 9).

## 2.8 В обязанности магистранта входит:

- выбрать тему магистерской диссертации, в рамках недели академической мобильности (1 курс, осенний семестр) согласовать ее с научным руководителем и подать письменное заявление о закреплении темы ВКР магистра;

- соблюдать индивидуальный план-график выполнения научно-исследовательской работы магистранта, включающий график написания магистерской диссертации, составленный совместно с научным руководителем;

- своевременно информировать научного руководителя о степени готовности магистерской диссертации, трудностях возникающих в процессе ее подготовки.

## 2.9 В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования,

утвержденным Приказом Минобрнауки РФ №636 от 29 июня 2015 г., магистерская диссертация подлежит обязательному рецензированию (Приложение 10).

### **III. ТРЕБОВАНИЯ К СТРУКТУРЕ, СОДЕРЖАНИЮ И ОФОРМЛЕНИЮ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ**

3.1 Магистерская диссертация должна включать следующие разделы:

- титульный лист (см. Приложение 2);
- лист «Содержание»/ «Оглавление» (см. Приложения 4);
- введение;
- основная часть, разделенная на главы и параграфы, (каждую главу должны завершать выводы, соответствующие задачам, которые решаются в данной структурной части);
- заключение (общие выводы по всей работе);
- библиография (см. Приложение 6);
- приложение (в случае необходимости) (см. Приложение 7).

3.1.1 Объем *Введения* составляет от 3 до 5 страниц. Введение имеет определенную структуру, представляющую собой последовательное отражение следующих вопросов: обоснование выбора темы с указанием ее актуальности, степени разработанности в отечественной и мировой науке; формулировка проблемы; определение объекта и предмета исследования, основной цели и задач, обеспечивающих ее достижение; характеристика материала и методов исследования; информация о новизне, практической / научной значимости исследования; композиционные особенности основной части работы, краткое содержание выделяемых глав (разделов); описание апробации работы; формулировка положений, выносимых на защиту.

*Актуальность* научного исследования определяется необходимостью и значимостью изучения рассматриваемого явления для науки и практики.

*Объектом* работы является то, на что направлено внимание исследователя: явление, процесс, категория, продукт человеческого труда и т.д.

*Предмет* исследования – наиболее значимые с теоретической или практической точек зрения свойства, стороны, проявления, особенности объекта, которые подлежат непосредственному изучению в рамках исследования; угол зрения на объект, аспект его рассмотрения, дающий представление о том, что конкретно будет изучаться в объекте, как он будет рассматриваться, какие новые отношения, свойства, функции будут выявляться.

*Цель* исследования должна быть определена в обобщенной форме и сориентирована не на процесс исследования, а на решение проблемы, достижение результата.

Детализация аспектов работы осуществляется в *задачах*, их оптимальное количество от 4 до 7. Задачи должны быть логически взаимосвязаны, располагаться в последовательности, которая отражается в названиях структурных частей магистерской диссертации, быть единообразно сформулированными.

*Материал исследования* (в квалификационных работах по филологии и лингвистике) – эмпирическая база работы. Материалом исследования служат художественные, публицистические, рекламные и др. тексты, из которых извлекаются анализируемые языковые единицы или на основании которых делаются научные наблюдения в соответствии с избранной тематикой и проблематикой исследования.

*Методы исследования* – инструментарий, необходимый для проведения научно-исследовательской работы, – являются составной частью методологии научных изысканий, предпринимаемых в рамках осваиваемого научного направления. Во введении указываются все основные и вспомогательные методы, используемые в работе для решения поставленных

задач. При наличии специфики применения общеизвестных методов дается краткое описание технологии их применения.

*Новизна исследования* – определение степени исследованности научной проблемы, указание на то, что в данной магистерской работе выполнено впервые.

*Практическая / теоретическая значимость исследования* – представление прикладного / теоретического аспекта осуществляемого исследования.

*Положения, выносимые на защиту*, – краткая формулировка сущности и новизны полученных научных результатов. Положения, выносимые на защиту, содержат отличительные признаки научных результатов, характеризующих вклад соискателя в соответствующую область науки; включают краткое изложение сущности полученных результатов, а также сравнительную оценку их научной и практической значимости (не обязательны для творческих работ).

Описание *апробации* работы содержит указание на имеющиеся у исследователя публикации или выступления на научных, научно-практических конференциях по данной проблеме.

В разделе *структура работы* даются изложение сути глав исследования, указания на список научной и справочной литературы, приложения (при наличии).

3.1.2 Теоретическая и практическая части работы могут включать несколько глав. Первая глава имеет, как правило, теоретико-методологический характер. В ней рассматриваются история вопроса, общее состояние исследуемой проблемы в современной науке, различные точки зрения при определении объекта изучения, а также существующие подходы к его описанию. В первой главе критически освещается предмет исследования, дается авторская оценка различных научных концепций по данной проблеме, обосновывается выбор концепции, принятой в магистерской диссертации.

Назначение и содержание второго раздела может быть различным в зависимости от того, каков характер работы в целом.

Если работа имеет теоретико-аналитический характер, второй раздел, как и первый, служит раскрытию проблемы на теоретическом уровне, в этом случае содержание второго раздела составляет продолжение теоретического анализа проблемы: переход к новому аспекту рассмотрения, применение конкретно-научных методов – филологических, социологических, исторических и т.д.

Если диссертация имеет опытно-экспериментальный характер, содержание второго раздела представляет собой практическую или экспериментальную часть исследования. В ней описываются условия и ход эксперимента, его стадии и этапы, подводятся общие итоги и анализируются результаты, делаются практические выводы и рекомендации.

Одна из глав (параграфов) практической части может быть посвящена вопросам практической апробации или внедрения результатов исследования.

Если материал работы (ее эмпирическая база) рассматривается в различных аспектах, то каждому аспекту может быть посвящен новый раздел.

В структуре главы выделяются параграфы (не менее двух). Объем параграфа в среднем 10 -15 страниц. Каждый параграф должен заканчиваться резюмирующими обобщениями. Объем глав, как правило, пропорционален. Каждая глава заканчивается выводами (1-2 страницы).

3.1.3 В *заключении* содержится самостоятельное обобщение полученных результатов. Заключение должно показать, как реализованы поставленные задачи, какие существуют перспективы дальнейшего изучения данной проблемы. В заключении не должно быть цитат и примеров. Объем заключения – 3-4 страницы.

3.1.4 В *приложении* даются таблицы, схемы, графики и другие материалы, подтверждающие основные теоретические положения и выводы

работы. У приложения должно быть название, отражающее его содержание (см. Приложение 7).

3.2 Общий объем магистерской диссертации составляет не менее 70 страниц без учета титульного листа, страниц оглавления (содержания), научной и справочной литературы, приложений.

3.3 Текст выпускной квалификационной работы магистра должен соответствовать требованиям научного стиля речи (см. Приложение 8); государственным стандартам оформления ссылок, библиографических списков (см. Приложение 6).

3.4 Магистерская диссертация должна быть набрана в соответствии с правилами компьютерного набора с одной стороны белого листа бумаги стандартного формата (А4): редактор Word, шрифт Times New Roman, размер 14, через 1,5 интервала, верхнее и нижнее поля – 2,5 см, левое – 3 см, правое – 2 см. Примеры выделяются курсивом. Каждый раздел (введение, глава (-ы), заключение, библиография и приложения) начинаются с новой страницы; параграфы внутри главы и выводы по главам продолжают на той же странице, на которой окончился предыдущий параграф. Параграфы отделяются друг от друга пробелом.

#### **IV. ДОПУСК К ЗАЩИТЕ И ЗАЩИТА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ МАГИСТРА**

4.1 Завершенная магистерская диссертация представляется руководителю образовательной программы в печатном виде и на электронном носителе не позднее 15 дней до даты защиты. Непредоставление выполненной магистерской диссертации в установленные сроки является основанием для недопуска работы к защите.

4.2 Готовая напечатанная и переплетенная магистерская диссертация сдается на кафедру, за которой закреплена магистерская программа, не

позднее чем за 15 дней до срока защиты, о чем производится запись в регистрационном журнале.

4.3 Вместе с печатным вариантом магистерской диссертации выпускник передает методисту кафедры, за которой закреплена магистерская программа, копию ВКР магистранта на электронном носителе для контроля по программе «Антиплагиат». Проверка оригинальности текста осуществляется в течение трех дней с момента сдачи готовой работы. Доля оригинальности текста должна быть не меньше 60%.

4.4 На основании результатов проверки магистерской диссертации по программе «Антиплагиат» научный руководитель принимает решение об отсутствии/наличии в тексте магистерской диссертации некорректных заимствований, то есть плагиата. Плагиатом считается включение в текст работы чужого высказывания без оформления его в виде цитаты или близкий к первоисточнику пересказ без ссылки на автора исходного текста.

4.5 По итогам проверки магистрант получает справку установленного образца (см. Приложение 11).

Решение научного руководителя о допуске ВКР магистранта к защите (с указанием даты) вписывается в специально отведенную графу бланка справки.

4.6 Научный руководитель составляет письменный отзыв о магистерской диссертации (см. Приложение 9); отзыв прилагается к работе.

4.7 В случае допуска магистерской диссертации к защите работа направляется заведующим кафедрой рецензенту. В качестве рецензента не могут выступать специалисты из числа сотрудников выпускающей кафедры. Рецензент назначается из числа научно-педагогических сотрудников других кафедр института или иных высококвалифицированных специалистов образовательных и других учреждений и организаций. Работа отдается на рецензию не позднее чем за 15 дней до предстоящей защиты. Письменная рецензия с указанием рекомендуемой оценки представляется на кафедру не позднее чем за 5 дней до защиты ВКР (см. Приложение 10).

4.8 В тексте рецензии должна быть указана рекомендуемая оценка «отлично» / «хорошо» / «удовлетворительно» / «неудовлетворительно».

4.9 Структурное подразделение обеспечивает ознакомление магистранта с отзывом и рецензией не позднее чем за 5 календарных дней до дня защиты магистерской диссертации.

4.10 За два дня до даты защиты лаборант кафедры, за которой закреплена магистерская программа, передает магистерскую диссертацию вместе со справкой о допуске, отзывом научного руководителя и рецензией секретарю ГАК.

4.11 Магистрант имеет право защищать магистерскую диссертацию независимо от того, является ли оценка, рекомендуемая рецензентом, положительной.

Магистрант имеет право снять с защиты магистерскую диссертацию, если она оценивается рецензентом отрицательно. В этом случае студент отчисляется из магистратуры с выдачей справки об обучении, а защита магистерской диссертации откладывается на срок не менее 1 года и не более 5 лет.

4.12 Тексты магистерских диссертаций (за исключением текстов выпускных квалификационных работ, содержащих сведения, составляющие государственную тайну) размещаются обучающимися в электронно-библиотечной системе университета.

4.13 Защита магистерской диссертации осуществляется на открытом заседании Государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава. На заседание приглашаются научные руководители и рецензенты.

4.14 Процедура защиты магистерской диссертации представляет собой следующие этапы:

- представление магистранта председателем экзаменационной комиссии, объявление темы работы;

- доклад магистранта, в котором формулируются цель и задачи работы, излагаются основные положения и выводы исследования; доклад может сопровождаться презентацией работы;

- свободная дискуссия по содержанию работы (ответы докладчика на вопросы членов комиссии, аудитории);

- выступление научного руководителя с отзывом о работе магистранта (в случае его отсутствия отзыв зачитывается одним из членов комиссии);

- выступление рецензента (в случае его отсутствия рецензия зачитывается одним из членов комиссии);

- ответы магистранта на замечания рецензента;

- завершающее слово докладчика.

Обсуждение результатов защиты и выставление оценки проводится на закрытом заседании экзаменационной комиссии по завершении защиты всех назначенных на данную дату работ.

Результаты защиты оцениваются по шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» простым большинством голосов. В случае равного числа голосов председатель комиссии обладает правом решающего голоса.

Решение комиссии оформляется протоколом и оглашается магистрантам в день защиты.

4.15 Государственная экзаменационная комиссия оценивает магистерскую диссертацию работу с учетом двух критериев:

- соответствие содержания и формы представляемой магистерской диссертации, требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам магистра;

- умение автора магистерской диссертации в устной форме представить результаты научного исследования, демонстрируя владение историей и теорией изучаемой проблемы; умение доказывать свою точку зрения, участвовать в свободной дискуссии, аргументированно отвечать на вопросы присутствующих.

Отметка «ОТЛИЧНО» выставляется, если

обоснована актуальность, теоретическая и практическая значимость темы магистерской диссертации, четко сформулированы положения, выносимые на защиту;

в теоретической части работы критически освещается предмет исследования, дается авторская оценка различных научных концепций по данной проблеме, обосновывается выбор концепции, принятой в магистерской диссертации, сформирована непротиворечивая терминосистема исследования;

на базе теоретического анализа сформулирована и доказана авторская концепция, обосновывающая логику и содержание практической части;

продемонстрирована хорошая осведомленность магистранта о современных исследовательских методиках, использованы эффективные методы анализа эмпирического материала, исследование отличается богатством эмпирической базы;

изложение прикладной, экспериментальной части магистерской диссертации (при ее наличии) иллюстрируется примерами, графиками, таблицами, схемами и т.п.;

в заключении сформулированы развернутые выводы, отличающиеся оригинальностью, содержательностью и аргументированностью; подведены итоги проведенной работы, определены перспективные направления развития исследования;

работа написана стилистически корректно в соответствии с требованиями научного стиля речи, отличается последовательностью и логичностью изложения материала;

в ходе защиты магистрант демонстрирует риторические навыки публичного представления результатов исследования, навыки общения в рамках диалогического научного дискурса (отвечает на все вопросы, заданные присутствующими или сформулированные в рецензии);

Отметка «ХОРОШО» выставляется, если

доказана актуальность проблемы исследования, сформулированы положения, выносимые на защиту;

в теоретической части представлен обзор основной литературы по проблеме, описаны теоретические подходы к ее решению;

сформулированы положения, обосновывающие логику и содержание практической части исследования;

используются адекватные задачам методы исследования;

в раскрытии темы преобладает описательный характер; не представлена собственная точка зрения;

в заключении сформулированы основные выводы;

работа оформлена в соответствии с большинством требований, предъявляемых к выпускным квалификационным работам магистров;

в ходе защиты магистрант демонстрирует умение точно и логично излагать результаты научного исследования, владение основными языковыми нормами (не допускает грубых речевых ошибок), навыки общения в рамках диалогического научного дискурса (отвечает почти на все вопросы, заданные присутствующими и сформулированные в рецензии).

Отметка «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется, если

актуальность темы исследования сформулирована правильно, но рассмотрение теоретических концепций дается описательно, отсутствуют элементы анализа и обобщения, не достаточно четко сформулированы положения, выносимые на защиту;

в списке литературы не учтены основополагающие классические или новейшие исследования, имеющие непосредственное отношение к теме исследования;

суждения отличаются слабой аргументированностью;

встречаются неоднократные нарушения в логике рассуждений автора;

в заключении выводы исследования представлены поверхностно;

в работе имеются орфографические и пунктуационные ошибки, внешнее оформление не полностью соответствует требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам магистра;

в ходе защиты студент не демонстрирует прочного владения материалом (не может верно квалифицировать отдельные научные факты) и теоретической базой исследования; не дает аргументированных ответов на 30–50% вопросов, заданных присутствующими в устной форме или сформулированных в рецензии.

Отметка «НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется, если общий объем выпускной квалификационной работы магистра составляет менее 70 страниц без учета титульного листа, страниц оглавления (содержания), научной и справочной литературы, приложений;

содержание работы не соответствует ее теме;

в работе отсутствует иерархически организованная терминосистема;

в работе имеются значительные нарушения логики;

квалификация научных фактов дается ошибочно и демонстрирует неспособность автора работы соотнести эмпирический материал с теоретическими положениями выпускной квалификационной работы;

текст работы свидетельствует о том, что ее задачи не решены и цель не достигнута;

в ходе защиты магистрант не дает аргументированных пояснений по содержанию работы, не отвечает по существу на вопросы членов экзаменационной комиссии, рецензента, других присутствующих.

## **V. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

5.1 Подача и рассмотрение апелляций по результатам публичной защиты магистерской диссертации осуществляется в соответствии с Порядком проведения итоговой государственной аттестации по образовательным программам высшего образования – программам

бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры; локальными нормативными актами ЮФУ.

5.2 Хранение и списание магистерских диссертаций осуществляется в соответствии с действующими нормативными документами Южного федерального университета.

*Приложение 1. Образец заявления*

Заведующему кафедрой  
(название кафедры) \_\_\_\_\_  
ученая степень, ученое звание, ФИО  
магистранта ФИО

**ЗАЯВЛЕНИЕ**

Прошу утвердить тему магистерской диссертации

« \_\_\_\_\_ ».

Научным руководителем прошу назначить \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

(указываются ученая степень, ученое звание, ФИО предполагаемого  
научного руководителя).

Дата

(подпись студента)

«Согласовано» \_\_\_\_\_

(подпись научного руководителя)

дата

«Согласовано» \_\_\_\_\_

(подпись руководителя образовательной программы)

дата

*Приложение 2. Схема титульного листа магистерской диссертации*

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное  
учреждение высшего образования  
«ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт филологии, журналистики и межкультурной коммуникации

**ФИО** (в именительном падеже)

**ТЕМА**

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА МАГИСТРА**

по направлению подготовки \_\_\_\_\_ - \_\_\_\_\_

код

наименование

специализированная магистерская программа

«\_\_\_\_\_»

(название программы)

**Научный руководитель** – \_\_\_\_\_

ученая степень, ученое звание, ФИО полностью

**Рецензент** – \_\_\_\_\_

ученая степень, ученое звание, ФИО полностью

Ростов-на-Дону – 20\_\_\_\_

*Приложение 3. Пример оформления титульного листа выпускной квалификационной работы магистра*

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное  
учреждение высшего образования  
«ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт филологии, журналистики и межкультурной коммуникации

**Иванов Иван Иванович**

**ПОЭТИКА ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЦИКЛИЗАЦИИ НА МАТЕРИАЛЕ  
СБОРНИКА РАССКАЗОВ Т. ТОЛСТОЙ «НОЧЬ»**

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА МАГИСТРА**

по направлению подготовки 45.04.01 – Филология

специализированная магистерская программа  
«Литература в кросс-культурной перспективе»

**Научный руководитель** – канд. филол. наук, доц. Мирошниченко Оксана  
Сергеевна

**Рецензент** – канд. филол. наук Калашникова Светлана Михайловна

Ростов-на-Дону – 2019

*Приложение 4. Примеры оформления Содержания / Оглавления*  
*4.1 Пример оформления Содержания магистерской диссертации*

## **СОДЕРЖАНИЕ**

Введение	3
1 Основные этапы развития газеты «Ди Вельт»	10
1.1 «Ди Вельт» – ведущее издание медиаконцерна Акселя Шпрингера	10
1.2 Место «Ди Вельт» в системе печати Германии	19
1.3 Трансформация издания в условиях кризиса медиабизнеса начала XXI века	28
2 «Ди Вельт» как тип массово-качественной надрегиональной газеты	39
2.1 Типоформирующие признаки издания	39
2.2 Особенности внутренней структуры, авторского состава и оформления «Ди Вельт»	57
Заключение	72
Источники материала	74
Научная и справочная литература	75

## *4.2 Пример оформления Оглавления к магистерской диссертации*

### **ОГЛАВЛЕНИЕ**

Введение	3
Глава 1. Основные этапы развития газеты «Ди Вельт»	10
§ 1. «Ди Вельт» – ведущее издание медиаконцерна Акселя Шпрингера	10
§ 2. Место «Ди Вельт» в системе печати Германии	19
§ 3. Трансформация издания в условиях кризиса медиабизнеса начала XXI века	28
Глава 2. «Ди Вельт» как тип массово-качественной надрегиональной газеты	39
§ 1. Типоформирующие признаки издания	39
§ 2. Особенности внутренней структуры, авторского состава и оформления «Ди Вельт»	57
Заключение	72
Источники материала	74
Научная и справочная литература	75

*Приложение 5. Макет плана подготовки и написания магистерской диссертации*

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное  
учреждение высшего образования  
«ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
Институт филологии, журналистики и межкультурной коммуникации

**ПЛАН ПОДГОТОВКИ И НАПИСАНИЯ МАГИСТЕРСКОЙ  
ДИССЕРТАЦИИ**

---

ФИО магистранта

Направление магистратуры

---

Наименование специализированной магистерской программы

---

Руководитель магистерской программы

---

ФИО

Кафедра

---

Научный руководитель

---

Тема магистерской диссертации \_\_\_\_\_

Срок представления магистерской диссертации \_\_\_\_\_

---

Рецензент

---

ФИО

Научный руководитель

\_\_\_\_\_

подпись

Руководитель магистерской  
программы

\_\_\_\_\_

подпись

## 1 КУРС

<b>Этапы научной работы магистранта</b>	<b>Виды работ</b>	<b>Форма отчетности</b>
НАМ осеннего семестра 1 семестр		
НАМ весеннего семестра 2 семестр		

**Тема магистерской диссертации** \_\_\_\_\_

Утверждена на заседании кафедры « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Протокол № \_\_\_\_\_

Отзыв научного руководителя о работе магистранта:

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
Подпись научного руководителя

\_\_\_\_\_  
Подпись обучающегося

## 2 КУРС

<b>Этапы научной работы магистранта</b>	<b>Виды работ</b>	<b>Форма отчетности</b>
НАМ осеннего семестра 3 семестр		
НАМ весеннего семестра		

4 семестр		
-----------	--	--

### Тема магистерской диссертации

---

---

заполняется в случае корректировки и переутверждения темы

Утверждена на заседании кафедры «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Протокол № \_\_\_\_\_

Отзыв научного руководителя о работе магистранта:

---

---

---

Подпись научного руководителя

---

Подпись обучающегося

*Приложение 6. Правила оформления ссылок на источники в тексте ВКР и списков использованной научной и справочной литературы*

*1. Правила оформления ссылок на источники в тексте ВКР*

Ссылки на источники должны быть оформлены в соответствии с требованиями ГОСТа Р. 7.0.5-2008 «Система стандартов по информатизации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления».

Существуют различные виды библиографических ссылок: подстрочные, затекстовые, внутритекстовые.

*Подстрочная библиографическая ссылка* оформляется как примечание, вынесенное из текста документа вниз полосы.

Например:

Текст текст текст текст<sup>1</sup> текст текст текст

---

<sup>1</sup> Валгина Н. С. Активные процессы в современном русском языке. М., 2001. С. 173.

При *затекстовой* ссылке квадратные скобки сигнализируют об обращении к научному или справочному источнику, библиографическое описание которого имеется в списке литературы в конце работы.

Например,

Текст текст текст [Иванов, 2017, с. 33] текст текст текст

(дается ссылка на страницу 33 работы исследователя по фамилии *Иванов*, написанной в 2017 году; полное библиографическое описание работы приведено в алфавитном списке под фамилией *Иванов*).

Второй возможный вариант внутритекстовой ссылки предполагает указание в квадратных скобках порядкового номера, под которым упоминаемая в тексте работа значится в списке литературы.

Например: текст текст текст [85, с. 33]) текст текст текст.

*Внутритекстовые* ссылки на таблицы, диаграммы, приложения берутся в круглые скобки. В выпускных квалификационных работах по литературоведению или лингвистике круглые скобки используются также при цитации текстов, выступающих в роли эмпирической базы исследования.

Если текст цитируется не по первоисточнику, а по другому изданию, то ссылке следует предварять словами «Цит. по:» или «Цит. по кн.:», «Цит. по ст.:». Далее идет обычное описание источника.

## *2. Правила оформления списков источников материала и использованной научной и справочной литературы*

В конце работы приводятся отдельные списки 1) список литературы, составляющей методологическую и теоретическую базу исследования (именуемый **БИБЛИОГРАФИЯ**), 2) список источников материала (именуемый **ИСТОЧНИКИ МАТЕРИАЛА**). Если работа носит сугубо теоретический либо практикоориентированный характер и не предполагает обращения к каким-либо текстовым источникам (художественным, публицистическим, официально-деловым, научным текстам, записям устной речи, материалам чатов, блогов и т.п., извлеченным из Интернета) с целью анализа их содержательных, структурных или собственно лингвистических особенностей, список источников материала не составляется.

В список литературы, составляющей методологическую и теоретическую базу исследования, включаются только те источники, на которые имеются ссылки в тексте ВКР. Источники располагаются в алфавитном порядке фамилий авторов или заглавий источников (если автор не указан либо источник имеет более четырех авторов).

Если в работе необходимы ссылки на законодательные и нормативные документы, библиографические описания соответствующих источников размещаются первыми в общем списке литературы (внутри этой части списка также соблюдается алфавитный порядок).

Если обучающийся использовал источники на иностранных языках, их описания создаются на языке оригинала, но с соблюдением требований, изложенных в настоящем Положении по отношению к русскоязычным источникам, и помещаются после источников, опубликованных на русском языке в соответствии с алфавитом языка оригинала (латинским, арабским, армянским, греческим и т.д.) или – при использовании иероглифического письма – в хронологическом порядке).

Все списки источников, сформированные в ВКР, имеют единую сквозную нумерацию.

Следует соблюдать единообразие в способе библиографического описания источников. Библиографическое описание источников осуществляется в соответствии с требованиями ГОСТа 7.1-2003 «Система стандартов по информатизации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Требования и правила составления».

### **Образцы библиографического описания наиболее часто описываемых типов источников**

#### *Книга под фамилией автора*

Описание книги начинается с фамилии автора, если книга имеет не более трех авторов.

#### *1 автор*

Прохоров, Е. П. Введение в теорию журналистики: учеб. для вузов / Е. П. Прохоров. – М.: Аспект Пресс, Изд-во Моск. ун-та, 2003. – 368 с.

Горчева, А. Ю. Политический менеджмент: исторический опыт России: учеб. пособие / А. Ю. Горчева. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 2002. – 138 с.

#### *2 автора*

Гоуайзер, Ш. Путеводитель журналиста по опросам общественного мнения: монография / Шелдон Гоуайзер, Эванс Уитт. – М.: Вагриус, 1997. – 208 с.

### *3 автора*

Матвеева, Л. В. Психология телевизионной коммуникации: учеб. пособие для вузов / Л. В. Матвеева, Т. Я. Аникеева, Ю. В. Мочалова. – М.: РИП-холдинг, 2004. – 316 с.

### *Книга под заглавием*

Описание книги дается под заглавием, если книга написана четырьмя и более авторами. Под заглавием описываются коллективные монографии, сборники статей и т.п.

Проблемы национальной идентичности в русской литературе XX века: кол. моногр. по матер. 2-й интернет-конф. «Русскоязычная литература в контексте славянской культуры: проблемы национальной идентичности» (30 октября – 10 ноября 2009 г.) / науч. ред. Т.Л. Рыбальченко. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2011. – 310 с.

История мировой журналистики: монография / Беспалова А. Г. [и др.]. – Ростов н/Д.: Б/и, 2000. – 344 с.

Русистика. Славистика. Индоевропеистика. Сборник к 60-летию А. А. Зализняка / Отв. ред. Т. М. Николаева. – М.: Изд-во «Индрик», 1996. – 768 с.

### *Статья из книги, сборника*

Иванов, Е. Е. Паремиологический минимум и основной паремиологический фонд / Е. Е. Иванов // Паремиология в дискурсе: Общие и прикладные вопросы паремиологии. Пословица в дискурсе и в тексте. Пословица и языковая картина мира / Редкол.: М. А. Бредис, Е. Е. Иванов, О. В. Ломакина, В. М. Мокиенко. – М.: URSS. 2015. – С. 46–66.

### *Статья из газеты, журнала*

Митрофанов, С. Человек эпохи СМИ / С. Митрофанов // Среда. – 1996. – № 3. – С. 31.

Руденко, И. А. Детская пресса / И. А. Руденко // Вестник Моск. ун-та. – Сер. 10. Журналистика. – 1994. – № 3. – С. 18-23.

Бабаева, Л. В поисках утраченного героя / Л. Бабаева, Г. Лапина // Московские новости. – 1994. – 16-23 янв. – С. 9.

#### *Примечание*

В аналитическом описании статьи из газеты страница указывается в том случае, если газета имеет более 8 страниц.

#### *Авторефераты диссертаций*

Азарная, М. А. Педагогическая пресса в России во второй половине XIX в.: генезис, предметно-тематические и структурно-функциональные особенности: автореф. дис... канд. филол. наук / М. А. Азарная. – Ростов н/Д.: РГУ, 2006. – 20 с.

#### *Диссертации*

Гордеева, М. М. Русско-французские связи в журналистике первой половины XIX в.: дис. ... канд. филол. наук / Гордеева Марина Михайловна. – Ростов н/Д., 1995. – 232 с.

#### *Архивные материалы*

Информация Госиздата Совнаркому Украины о распространении книги на местах. 9 авг. 1923 г. – Центр. гос. арх. Окт. революции УССР, ф. Р-2, д. 921, л. 25-26.

#### *Ресурсы удаленного доступа*

Делахей, М. Советы тележурналисту / М. Делахей. – Режим доступа: <http://www.v-montaj.narod.ru> (дата обращения: 03.09.18).

или:

Члиянц, Г. Создание телевидения / Г. Члиянц // qrz.ru: сервер радиолобителей России. 2004. – Режим доступа: <http://www.qrz.ru/articles/article260.html> (дата обращения: 03.02.18).

#### *Законодательные материалы, нормативные акты*

Конституция Российской Федерации. – М.: Приор, 2001. – 32 с.

О государственном языке Российской Федерации: федер. закон  
от 1 июня 2005 г. № 53-ФЗ // Рос. газета. – 7 июня 2005 г. – С. 10.

## *Приложение 7. Правила оформления приложения*

*Функции приложения.* Приложение относится к числу факультативных структурных элементов работы, однако наличие одного, а иногда и нескольких приложений позволяет автору более полно познакомить читателей с эмпирической базой, развернуто представить расклассифицированный в различных отношениях материал, сопроводить текст схемами, таблицами, материалами анкетирования, соцопроса, разнообразными фото-, аудио- или видеоматериалами и т.д., повышающими степень наглядности изложения и убеждающими в достоверности выводов исследования.

*Оформление приложения.* Приложение помещается после списка источников материала и использованной в работе научной и справочной литературы.

Если в работу включается несколько приложений, то каждое из них следует начинать с новой страницы с указанием наверху посередине страницы слова «Приложение». Приложения обозначают заглавными буквами русского алфавита, начиная с А, за исключением букв Ё, З, Й, О, Ч, Ъ, Ы, Ь (Например: Приложение А). Допускается обозначение приложений буквами латинского алфавита (за исключением букв I и O), а также арабскими цифрами (Приложение 1).

Приложение должно иметь заголовок, который записывают симметрично относительно текста с прописной буквы отдельной строкой.

Приложение должно иметь общую с остальной частью работы сквозную нумерацию страниц.

Располагать приложения следует в порядке появления ссылок на них в тексте.

## *Приложение 8. Общие требования к языку выпускной магистерской диссертации*

*Язык магистерской диссертации* должен соответствовать требованиям научного стиля речи: изложение ведется от третьего лица, недопустимо использование местоимения «я»; не допускается сокращение слов, если это не определяется нормативными положениями (ГОСТ 7.12-93).

Научный стиль обслуживает сферу науки и отражает особенности теоретического мышления. Основная цель научной речи – сообщить адресату новые знания о действительности и доказать их истинность.

Общими специфическими чертами научного стиля являются:

- точность изложения;
- обобщенность, абстрактность изложения;
- логичность, доказательность и объективность изложения.

*Точность* научной речи предопределяет *терминологичность* словаря. Возрастающая роль интернационализмов в терминологической лексике свидетельствует о тенденции к международной стандартизации языка науки.

Научный стиль *необщедоступен*. Однако это не означает правильности обратного утверждения: чем непонятнее, тем научнее. Псевдонаучный стиль изложения, не подкрепленный информативностью, является недостатком речи.

*Стремление к обобщению, абстракции* проявляется в научном стиле в преобладании абстрактной лексики над конкретной. Весьма частотными являются существительные с абстрактными значениями: *мышление, перспектива, истина, гипотеза, точка зрения, обусловленность* и др.

*Логичность* научной речи проявляется в композиционной связности изложения. Соединение отдельных частей научного высказывания осуществляется при помощи специальных слов или групп слов, отражающих этапы логического изложения и являющихся средствами связи мыслей в ходе рассуждения. Это такие слова и словосочетания, как: *таким образом,*

*поэтому, теперь, итак, кроме того, тем не менее, между тем, однако, несмотря на, прежде всего, в первую очередь, сначала, в заключение, следовательно, в результате, далее, другими словами, в связи с этим и др.* Близки к ним словосочетания типа: *следует указать, интересно отметить, наблюдения показывают, в данной работе, в последующем, наибольший интерес представляет...* и др. С их помощью осуществляется переход от одной мысли к другой, выделяется главное и т.п.

Для лексики научного стиля характерно:

- наличие терминов: *инвариант, визуальный, вербальный, дискурс, презумпция невиновности, мониторинг, политология* и др.;
- использование слов с абстрактным значением: *антинаучность, идеализм, рационализм, менталитет, глубинность, идеологизация, процесс* и др.;
- отсутствие разговорных и эмоционально-экспрессивных слов.

К морфологическим средствам создания текстов научного стиля относится:

- преобладание глаголов несовершенного вида 3 лица настоящего времени: *ученые исследуют, рассматривают; наука подтверждает, решает;*
- частое употребление причастий и деепричастий: *происходящие события, рассматриваемые теории, анализируя факты, сопоставляя различные точки зрения;*
- использование сложных предлогов и союзов: *в заключение, в продолжение, благодаря тому что, ввиду того что, несмотря ни на что.*

В синтаксисе научных текстов отмечается:

- наличие прямого порядка слов;
- преобладание сложных предложений;
- широкое использование вводных слов и выражений: *безусловно, бесспорно, в сущности, во-первых, во-вторых, если можно так выразиться, точнее сказать, с одной стороны, с другой стороны, само собой разумеется;*

- употребление глагольно-именных сочетаний: *оказывать помощь* (вместо *помогать*), *оказывать воздействие* (вместо *воздействовать*).

При всем жанровом разнообразии научные тексты строятся по единой логической схеме:

- Тезис – утверждение, которое необходимо обосновать. Тезис включает в себя предмет речи (то, о чем говорится в тексте) и главный анализируемый признак (то, что говорится об этом предмете).
- Аргументация тезиса, приведение доводов, оснований. Количество аргументов зависит от жанра и объема научного текста.
- Иллюстрация – примеры, подтверждающие выдвинутые теоретические положения; используются для более полной и наглядной аргументации тезиса.
- Вывод (резюме) – содержит аналитическую оценку проведенного исследования, полученных результатов; отражает перспективу дальнейших изысканий.

*Приложение 9. Макет отзыва научного руководителя о выпускной квалификационной работе магистра (магистерской диссертации)*

**ОТЗЫВ**  
**научного руководителя**  
**о выпускной квалификационной работе магистра**  
**(магистерской диссертации) ученая степень, ученое звание ФИО**  
**(полностью)**  
**на тему « \_\_\_\_\_ »**

В отзыве научного руководителя освещаются следующие вопросы:

- взаимодействие магистранта с научным руководителем в процессе выполнения ВКР;
- своевременность представления работы и ее отдельных частей;
- оценка умения магистранта пользоваться рациональными приемами поиска, отбора и систематизации информации;
- способность работать с базами данных, теоретической, специальной и справочной литературой;
- творческий подход к раскрытию темы;
- наличие самостоятельных выводов.

Научный руководитель указывает в отзыве наличие публикаций по теме магистерской диссертации и (или) других форм апробации ее выводов.

Отзыв завершается характеристикой качества работы обучающегося в период подготовки ВКР.

Дата

Научный руководитель \_\_\_\_\_ должность (с указанием кафедры)

(подпись)      ученая степень, ученое звание ИОФ

Приложение 10. Макет рецензии на выпускную квалификационную работу  
магистра (магистерскую диссертацию)

## РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу магистра (магистерскую  
диссертацию) по направлению подготовки \_\_\_\_\_,  
программе \_\_\_\_\_  
ФИО (полностью)

на тему «\_\_\_\_\_»

Рецензия должна последовательно отразить следующие положения:

- степень актуальности работы;
- степень четкости формулировок цели и задач исследования;
- степень полноты обзора научной литературы;
- надежность материала исследования – его аутентичность, достаточный объем;
- научный аппарат работы и используемые в ней методы;
- внутренняя логика исследования и ее отражение в структуре работы;
- степень владения нормами современного русского литературного языка и стилем научного изложения;
- теоретическая и практическая значимость результатов исследования, его новизна (пункты «теоретическая значимость» и «новизна» желательны, но необязательны) и перспективность дальнейшей разработки темы.

В рамках каждого пункта возможна не только положительная оценка того или иного аспекта исследования, но и выявление недочетов.

Рецензию завершает вывод о степени соответствия работы основным требованиям, предъявляемым к ВКР магистра, и ее рекомендуемая оценка: *Считаю, что выпускное квалификационное исследование, предпринятое Ф.И.О., полностью / в целом / в основном отвечает (вариант: не отвечает) требованиям, предъявляемым к магистерским диссертациям, и может быть оценено как выполненное на «отлично» / «хорошо» / «удовлетворительно» / «неудовлетворительно».*

Дата

Должность (с указанием кафедры) ученая степень, ученое звание \_\_\_\_\_ ИОФ  
(подпись)

*Приложение 11. Макет справки об итогах контроля по программе  
«Антиплагиат»*

**СПРАВКА ОБ ИТОГАХ КОНТРОЛЯ ПО ПРОГРАММЕ  
«АНТИПЛАГИАТ» И ДОПУСКА РАБОТЫ К ЗАЩИТЕ (БЛАНК)**

**С П Р А В К А**

дана студенту \_\_\_\_\_

в том, что его выпускная квалификационная работа  
(бакалавриат, специалитет, магистратура), проверена в системе «Антиплагиат.Ру».

*нужное подчеркнуть*

Оригинальность текста составляет \_\_\_\_\_%. Отчет о результатах проверки направлен  
по электронной почте \_\_\_\_\_ секретарю ГАК \_\_\_\_\_

дата

ФИО

для предъявления по требованию председателя ГАК.

Дата проверки \_\_\_\_\_ Подпись проверяющего \_\_\_\_\_

С результатами проверки ознакомлен.

Считаю целесообразным / нецелесообразным допустить к защите.

*нужное подчеркнуть*

Научный руководитель \_\_\_\_\_

Подпись

ФИО, должность (с указанием кафедры)

\_\_\_\_\_   
дата